Дело №5-706-1802/2024

Постановление

29 июля 2024 года г. Лангепас

Мировой судья судебного участка № 1 Лангепасского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Дорошенко В.С., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Лангепасского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, с участием Долотказина Р.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Долотказина Руслана Рамильевича, \*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Долотказин Р.Р. выехал в нарушение [Правил](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Административное правонарушение совершено Долотказиным Р.Р. в Нефтеюганском районе при следующих обстоятельствах.

18.05.2024 в 15:46 в районе 563 км. автодороги Тюмень – Ханты-Мансийск Долотказин Р.Р., управляя транспортным средством «ЧЕРИ» с государственным регистрационным знаком \*, в нарушении п. 1.3 Правил дорожного движения, при совершении обгона, выехал на полосу встречного движения в зоне действия знака «Обгон запрещен», на мосту через реку «Лев»

С протоколом об административном правонарушении Долотказин Р.Р. ознакомлен, ему разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1, 24.2 КоАП РФ, положение ст. 51 Конституции Российской Федерации.

В судебном заседании Долотказин Р.Р. вину в совершении указанного правонарушения признал, объяснял нарушение тем, что не заметил запрещающий дорожный знак, поскольку двигался за грузовым автомобилем.

Заслушав Долотказина Р.Р., исследовав материалы дела установлено следующее.

Выезд в нарушение [Правил](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, образует состав правонарушения, предусмотренный [ч. 4 ст. 12.](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=164056&dst=2123&field=134&date=26.01.2022)15 КоАП РФ.

Исходя из положений п. 1.3 Правил дорожного движения участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

В силу п. 3.20 Приложения № 1 к Правилам дорожного движения в зоне действия знака «Обгон запрещен» не разрешается опережение с выездом на полосу встречного движения любого транспортного средства, за исключением случаев специально предусмотренных Правилами.

В силу п. 11.4 Правил дорожного движения обгон на мостах запрещен.

Долотказин Р.Р. не оспаривает обстоятельства маневра обгон в зоне действия запрещающего дорожного знака с выездом на полосу встречного движения на мосту, совершенного 18.05.2024 в 15:46. Данный факт подтвержден представленной в дело видеозаписью, схемами правонарушения и организации дорожного движения в районе 563 км. автодороги Тюмень – Ханты-Мансийск, а также иными материалами дела.

Оценивая собранные по делу об административном правонарушении доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу о наличии вины Долотказина Р.Р. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Действия Долотказина Р.Р. квалифицируются по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, то есть как выезд в нарушение [Правил](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

При назначении административного наказания принимается во внимание общественная опасность и характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность виновного, его имущественное и семейное положение.

На основании ст. 4.2 КоАП РФ признание Долотказиным Р.Р. вины в совершении правонарушения, учитывается в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность.

Повторное совершение Долотказиным Р.Р. однородного административного правонарушения признается обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

Между тем, все назначенные по Главе 12 КоАП РФ Долотказину Р.Р. административные штрафы исполнены, а некоторые из них с учетом правил, предусматривающих уплату административного штрафа в сокращенном размере.

В установленных обстоятельствах полагаю возможным назначить виновному наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст.29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Долотказина Руслана Рамильевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины, то есть в размере 2500 (двух тысяч пятисот) рублей.

Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), Р\С 03100643000000018700 ЕКС 40102810245370000007, БИК 007162163, ОКТМО 71872000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, КБК 18811601123010001140 банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск// УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск, УИН 18810486240730009602.

Постановление может быть обжаловано в Лангепасский городской суд в течение десяти суток со дня получения его копии.

Мировой судья В.С. Дорошенко